

## Revisjonikomisjoni aruanne 2018. aasta tegevuse kohta

10.12.2019

Vastavalt kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 48 lg 7 alusel revisjonikomisjon esitab vähemalt kord aastas aruande oma tegevuse kohta volikogu istungil. Samuti sama paragrahvi lg 8 alusel avaldatakse revisjonikomisjoni aruanne kohaliku omavalitsuse üksuse veebilehel.

Revisjonikomisjon lähtub küsimuste põhiselt ning eesmärgiks on olla konstruktiivne. See tähendab, et revisjonikomisjon peab olema sõltumatu ja erapooletu.

Narva Linnavolikogu revisjonikomisjoni koosseis:

Jaan Saan	komisjoni esimees
Ilja Fjodorov	komisjoni aseesimees
Galina Vologdina	komisjoni liige

2018. aastal toimus **kolm** korralist komisjoni koosolekut, millel arutati 2018. a tulevast tööplaani ja kontrollimist:

1. Linna kinnisvara müügi- ja kasutuslepingutes ostjale või kasutajale kehtestatud lisatingimuste täitmise kontroll ning nende kehtestamise tulemuslikkus.
2. Narva linna reservfondi kasutamise kontroll 2016. ja 2017. aastatel.
3. Linnavalitsuse liikmete ja linnavalitsuse ametiasutuste teenistujate lähetuste otstarbekuse ja lähetusteks eraldatud eelarveliste vahendite tulemuslikkuse kasutamise kontroll 2017. aastal.

Tehtud töö tulemuseks oli:

**I Linna kinnisvara müügi- ja kasutuslepingutes ostjale või kasutajale kehtestatud lisatingimuste täitmise kontroll ning nende kehtestamise tulemuslikkus.**

Narva Linnavolikogu revisjonikomisjon kontrollis 2018. a jooksul müügilepingute ja hoonestusõiguse lepingute täitmist nende lepingute osas, mis näevad ette ostjate/hoonestajate täiendavaid kohustusi linna ees ning on sõlmitud viimase 10-15 aasta jooksul. Nimetatud ajavahemikul sõlmis Narva linn 20 müügilepingut, millega kaasnevad mingid kohustused linna ees, samuti 19 munitsipaalmaale hoonestusõiguse seadmise lepingut. 20-st müügilepingust 1 lõpetati poolte kokkuleppel (OÜ Švesten) ja maa tagastati linnale. 7 lepingu järgi on kohustused täidetud täies mahus. 5 lepingu järgi on kohustuste täitmise tähtaega pikendatud või pole see veel saabunud. 8 ostjal jäid objektid ehitamata. Linnavalitsus rakendas nende ostjate suhtes trahvisanksioone, kuid trahvid jäeti tasumata ning tsiviilasjad trahvide nõudes on kohtute menetluses. Munitsipaalmaale hoonestusõiguse seadmise lepinguid sõlmiti 19, nendest 2 lepingut lõpetati poolte kokkuleppel. 13 hoonestusõiguse lepingu järgi täidavad hoonestajad endale võetud kohustusi objektide ehitamise või investeeringute osas. Kuid ilmselgelt rikuvad 4 hoonestajat endale võetud kohustusi, täites neid osaliselt või jättes need täitmata.

Lepingute kontrollimise käigus revisjonikomisjonil on Narva Linnavalitsusele järgmised märkused ja ettepanekud:

1. Võõrandada linnale kuuluvaid kinnistuid turu hinnaga.
2. Õigeaegselt rakendada pahausksete ostjate suhtes lepingus ja seaduses ette nähtud leppetrahve, samuti nõuda ostjatelt enesele võetud kohustuste täitmist.
3. Analüüsida kehtiva hoonestusõiguse aastatasu summasid. Kui aastatasu on ilmselgelt madal, võtta tarvitusele lepingus ettenähtud meetmed selle suurendamiseks.
4. Tugevdada kontrolli hoonestusõiguse lepingute täitmise üle, sh hoonestajate kohustuste täitmise üle kinnistute heakorrastuse, koristuse ja korrashoiu osas. Pidevalt hinnata ja fikseerida hoonestajate poolseid lepingu rikkumise fakte ning lõpetada hoonestusõiguse lepingud pahausksete hoonestajatega linnale kasulikel tingimustel.

## **II Narva linna reservfondi kasutamise kontroll 2016. ja 2017. aastatel.**

Kõigil juhtudel oli reservfondist eraldatud rahaliste vahendite kasutamata jääk tagastatud reservfondi. Vahendite mitteotstarbekohase kasutamise juhtumeid ei tuvastatud. Kõigil juhtudel olid rahaliste vahendite kasutamise aruanded esitatud ning reservfondi vahendite kasutamist võimaldati kontrollida.

Kuna Narva Linnavalitsuses puudub kõigi ametite ja taotlejate jaoks ühtne aruandlustabel, teeme linnavalitsusele ettepaneku antud tabel välja töötada.

## **III „Linnavalitsuse liikmete ja linnavalitsuse ametiasutuste teenistujate lähetuste otstarbekuse ja lähetuseks eraldatud eelarveliste vahendite tulemuslikkuse kasutamise kontroll 2017. aastal“.**

Rahaliste vahendite väärkasutamist ei ole tuvastatud, kuid kontrollimise käigus selgus, et teenistuslähetusse saatmine ei ole piisaval määral reglementeeritud, sellega seoses tekkisid järgmised järeldused/soovitused:

- Esitatav lähetuste dokumentatsioon ei ole piisav ja vormikohane
- Linnapea ei ole kehtestanud Narva Linnavalikogu ja Narva Linnavalitsuse liikmete teenistuslähetusse saatmise korra alusel § 8. Lähetusdokumentide vormid. On vaja kehtestada.
- Komisjoni arvamusel ei ole õige, kui riigisisese lähetustulemuste kirjalik aruanne on vaja esitada ainult linnapea nõudmisel.
- On vaja täiendada Narva Linnavalikogu ja Narva Linnavalitsuse liikmete teenistuslähetusse saatmise kord, kus eraldi täpselt määrata ka linnapea lähetuste vormistamist.
- On soovitatav kehtestada üldine lähetuste register ühises vormis, mille ülalpidajaks on võimalik määrata näiteks Linnakantseleid.
- Välja töötada ühine ametnikke ja teenistujate teenistuslähetusse saatmine kord kus täpselt määrata aruandluse vormid.
- Arenduse ja Ökonoomika Ameti, Narva LV Kultuuriosakonna, Sotsiaaliameti, Arhitektuuri- ja Linnaplaneerimise Ameti, Linnamajandusameti, Rahandusameti, Linnaarhiiv ja Linnakantselei lähetused oli otstarbekad ja nende arv võrreldes ametitel töötajate arvuga on normaalne ja piisav nende ametiülesannete täitmiseks.
- Narva Linnavalitsuse liikmete ja ametite juhtkonna lähetuste arv on võimalik revisjonikomisjoni arvamusel veidi vähendada.
- Linnapea lähetuste arv komisjoni arvamusel on märkimisväärne aga samas puudub määrusega nr 14 nõutud aruandlus, või vähemalt ei olnud see revisjonikomisjonile esitatud.

Jan Saan  
Revisjonikomisjoni esimees

Ilja Fjodorov  
Revisjonikomisjoni aseesimees

Galina Vologdina  
Revisjonikomisjoni liige

