

Pr. Tatjana Stolfat

Narva Linnavolikogu esimees

13.07.2023.a

Peetri plats 1

Narva 20308

Narva linnavolikogu otsuse eelnõu „Nelja tänavate nimede säilitamine“ esitamine

Lugupeetud Tatjana Stolfat

Narva Linnavolikogu Ajutise ajalooliste pärandite komisjoni nimel esitan volikogu menetlusse Narva linnavolikogu otsuse eelnõu „Nelja tänavate nimede säilitamine“.

Palun teavitada regionaalministrit Madis Kallas antud algatusest.

Lugupidamisega

Aleksei Jevgrafov

Narva linnavolikogu liige

Narva linnavolikogu Ajutise ajalooliste pärandite komisjoni esimees



NARVA LINNAVOLIKOGU

OTSUS

Narva

..... 2023. a nr

Nelja tänavate nimede säilitamine1. Asjaolud ja menetluse käik

1.1. Narva Linnavalitsusele saadeti Rahandusministeeriumist 16.09.2022. a riigihalduse ministri kiri nr 14-5/7414-1 (dokumendiregistris nr 9189/1.15), kus juhatakse Narva Linnavalitsuse tähelepanu järgmistele asjaoludele:

- 01.12.2020. a jõustus kohanimeseaduse (edaspidi KNS) muudatus ning sinna lisati täiendus (KNS § 13 lg 4²), mis toob välja, et isikunime ei või pühendusnimeks määrata, kui isik on tegutsenud Eesti Vabariigi loomise, põhiseadusliku korra püsimise või Eesti iseseisvuse taastamise vastu;

- toob kohanimeseaduse § 13 lg 4³ välja, et valdkonna eest vastutav minister teeb kohanimemäärajale ettepaneku viia kohanimeseaduse paragrahvi lõikes 4² nimetatud pühendusnimed pärast kohanimenõukogult vastava ettepaneku saamist viivitamata seadusega kooskõlla;

- praeguses olukorras on Eesti riigile sümboolse tähtsusega eemaldada Eestis võimalikult kiireloomuliselt käibelt Eestit okupeerinud Nõukogude Liidu repressioonide ja kuritegevusega seotud olnud isikute pühendusnimed ja muud kohanimed, mis on selgelt vastuolus Eesti aja- ja kultuurilooga. See tähendab, et kui kohanimi on seostatav Eesti Vabariigi loomise, põhiseadusliku korra püsimise või Eesti iseseisvuse taastamise vastaste isikute, sümbolite ja sündmustega... (siin ministri kirja tekst on katketud, - antud otsuse eelnõu koostaja märges).

Vastavalt KNS § 13 lõikele 4² *isikunime ei või pühendusnimeks määrata, kui isik on tegutsenud Eesti Vabariigi loomise, põhiseadusliku korra püsimise või Eesti iseseisvuse taastamise vastu.*

Sama paragrahvi lõike 6 punkti 3 kohaselt tuleb kohanime määramisel välistada *kohanime sobimatus Eesti aja- ja kultuurilooga.*

Rahandusministeeriumi hinnangul on ülaltoodud kohanimeseaduse sätetega vastuolus järgmised Narva linnas asuvad tänavate nimed:

- Aleksei Juhhanovi tänav (tunnus Kohanimeregistris 1720426);
- Arsenti Bastrakovi tänav (tunnus Kohanimeregistris 1720354);
- Igor Grafovi tänav (tunnus Kohanimeregistris 1720356);
- Mihhail Gorbatši tänav (tunnus Kohanimeregistris 1720486);

KNS § 7 lõike 1 punkti 1 kohaselt peab ametlikku kohanime muutma, kui kohanimi on vastuolus käesoleva seaduse 3. peatüki (Kohanimetele esitatavad nõuded) nõuetega.

1.2. Narva Linnavalitsusele saadeti Rahandusministeeriumist 07.02.2023. a järjekordne riigihalduse ministri kiri, milles on lisaks ülaltoodud ajenditele tänavate ümbernimetamiseks viidatud kahe Rahvusarhiivi spetsialisti seisukohale 23.11.2022: „1940. aastal Punaarmee okupeeris ja NSV Liit annekteeris Eesti. Vastavalt sellele, ja nagu järgnevalt teadaolev ajalookäik näitas – 1944. aastal sõjategevuses NSV Liidu ja Saksamaa vahel ei toimunud Eesti

vabastamine, vaid territooriumi (taas)vallutamine. Selle käigus langenud punaarmeeelaste tunnustamine Eesti avalikus ruumis, nagu siinkohal tänavanimedena linnades, ei ole seega Eesti aja- ja kultuuriloo vaatest kohane nii poliitilise kui üldinimliku loogika kohaselt.“.

1.3. 12. aprillil 2023 esitati Narva Linnavolikogule linnavolikogu otsuse eelnõu eelnimetatud tänavate (nagu ka veel mitme tänava, mille otsust arutatakse mõnes teises menetluses) ümbernimetamise kohta.

Eelnimetatud otsuse eelnõu tekst märgib ära Narva Linnavalitsuse nimekomisjoni seisukoha, kuid ei kajasta 15.08.2022. a. Narva Linnavolikogu otsusega nr 37 loodud Linnavolikogu ajutise ajalooliste pärandite komisjoni seisukohta. 13.01.2023.a toimunud ajalooliste pärandite komisjoni koosolekul peaaegu ühehäälselt hääletasid komisjoni liikmed nelja kõnealuse tänava nimede sisuliselt säilitamise poolt. Samuti ei kajasta Narva Linnavolikogu eelarvekomisjoni seisukohta, mis 17.01.2023.a ka ei toetanud tänavate ümbernimetamist (kõik osalenud komisjoni liikmed olid erapooletud).

1.4. 04.05.2023. aastal eelnimetatud Narva Linnavolikogu ajutise ajalooliste pärandite komisjoni esimees Aleksei Jevgrafov saatis komisjoni 28.04.2023 koosolekul välja töötatud taotluse õiguskantslerile sellest, et kas kohanimeseaduse § 13 lg 6² uus redaktsioon on kooskõlas nii põhiseaduse § 154, kui ka kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 3 p1 sätestatuga. Lisaks taotleti informatsiooni selle kohta, kas uus õigusnorm on kooskõlas Euroopa kohaliku omavalitsuse hartaga, art.4 lg 2, mis sätestab, et kohaliku omavalitsuse üksustel on täielik vabadus seadusega lubatud piires rakendada oma initsiatiivi igas valdkonnas, mis ei jää väljapoole nende pädevust ega ole määratud täitmiseks mõnele teisele haldusorganile.

1.5. 16.06.2023 saatis õiguskantsler oma arvamuse selle pöördumise kohta.

2. Tänavate ümbernimetamise olukorra õiguslik analüüs

2.1 Vaatamata ministri, aga ka Narva Linnavalitsuse korduvatest viidetest KNS § 13 lg 4² normile Eesti Vabariigi vastu tegutsenute nimede kohanime lubamatuse kohta, tuleb tõdeda, et käesolevas asjas õigusnorm on vaadeldaval juhul kohaldamatu. Kõik neli sõdurit, kelle nimed on tänavatele nimetatud, hukkusid perioodil veebruar-juuli 1944 lahingutes Narva vabastamise eest natside okupatsioonist ülemaailmse sõja ajal. Eelkõige NSV Liidu, USA, Inglismaa, Prantsusmaa ja Kanada ühiste sõjaliste vabastamisoperatsioonide ajal Euroopa territooriumil. Neil tegudel polnud mingit pistmist Eesti Vabariigi okupeerimisega 1940. aasta juunis. Sel perioodil (veebruar-juuli 1944) ei tegutsenud Eesti Vabariigi ega tema relvajõudude vastu ei Nõukogude Liit tervikuna ega selle relvajõud ja eriti kangelaslikult hukkunud neli sõdurit. Seetõttu on tegelik (ajalooline) viga hinnata neid sündmusi praegusel ajal teisiti, lähtudes ainult oportunistlikest kitsastest parteilistest seisukohtadest. Teaduslikult on ebaaus kasutada terminit „Eesti vabastamine” täpse ja vaieldamatu mõiste „Eesti vabastamine natsiokupatsioonist” asemel, samuti väljendit „1944. aasta sõjategevus Nõukogude Liidu ja Saksamaa vahel” ilmselge ja üldtunnustatud kontseptsiooni "1944. aasta sõjalised tegevused liitlasriikide ja natsibloki riikide vahel" asemel.

2.2 Teiseks argumendiks, millel nii ministri ettepanek kui ka Narva linnavalitsuse eelnõu tugineb, on vaadeldavate kohanime n-õ “sobimatus” Eesti aja- ja kultuuriloo seisukohalt (KNS § 13 lg 6 p 3). Kuid see kriteerium on nii subjektiivne, et nõuab nende täielikku ja vaieldamatut tunnustamist, kes hakkavad kasutama kohalikku nime, nimelt linna elanikkonda. Seetõttu on kõnealune nõue kehtestatud just KNS §-is 13 „Kohanimevaliku nõuded“ (Nõuded kohanimi valikule ehk valikuvõimaluste hindamisele nime kehtestamisel).

Kuni 22.02.2023 oli kohanimi ebaolulisus Eesti aja- ja kultuuriloo seisukohalt vaid ebasoovitatav ning 2013. aastast tänaseni on see kantud 10 aastat tagasi kehtestatud kohanimeseadusega, § 13 lg 6, "sobimatute" nimekirja. See tähendab, et koos nime labase, halvustava või sarnasusega mõne teise kohanimiga.

Aga kui endine riigihalduse minister hakkas 2022. aasta sügisel nõudma, et Narva ja Sillamäe nimetaks ümber nõukogude kangelaste nimesid kandvad tänavad (Tškalov, Rumjantsev ja neli Narva lähedal hukkunud sõdurit) nende Eesti ajaloo sobimatuse tõttu, selgus, et ministri viidet "sobimatuse" juhtumi kohustuslikule ümbernimetamisele ei ole seaduses ette nähtud. Nagu juba märgitud, likvideeris Eesti Vabariigi parlament 22. veebruaril 2023 selle lünga, kuid ilmselt ei pööratud tähelepanu sellele, et "aja- ja kultuuriloo sobimatu" kriteerium jäi alles §-is 13 lõikes 6, mis reguleerib nimevalikut selle kehtestamisel. Ehk siis vaadeldava § 13 äsja kasutusele võetud lõige 6¹, mis andis ministrile õiguse nõuda ümbernimetamist, muutus § 13 vastuoluks.

2.3 Eelnevast tulenevalt tekkis küsimus 15.03.2023 jõustunud KNS § 13 lg 6¹, lg 6², lg 6³ jne uutele normidele tagasiulatuva jõu andmise õigusvastasuse kohta. Üldtunnustatud on uue seaduse tagasiulatuva jõu puudumise põhimõte, kui see ei paranda alluva üksuse (antud juhul kohaliku omavalitsuse) õigusi ja vabadusi. Motiveeritud ja põhjendatud erandeid sellest saab sätestada vaid uusim seadus. Kuid KNS § 13 uues redaktsioonis midagi sellist ei sisaldu. Seetõttu tuleb arvestada, et KNS § 13 lg 6¹, lg 6², lg 6³ jne sätteid kohaldatakse ainult nende õigussuhete suhtes, mis tekkisid pärast 15.03.2023.

2.4. Tulles tagasi hinnangu juurde, kas Juhhanovi, Bastrakovi, Grafovi ja Gorbatši tänavate nimed sobituvad Eesti aja- ja kultuuriloo, tuleb märkida, et 1944. aasta veebruaris-juulis toimunud sõjategevustel oli suur ajalooline tähtsust Eesti jaoks, ükskõik kumba poolt nad ei hindaks. Vaielda ei ole ka selle üle, et Narva linna lähistel toimunud lahingutes hukkus kümneid tuhandeid kaitseväelasi. Samuti on vaieldamatu, et paljud neist tegid lahinguväljal tõelisi saavutusi.

Faktina tuleb märkida, et nendes lahingutes hukkunute nelja nime on Narva tänavate nimedesse jäädvustatud juba pikka aega, umbes 70 aastat tagasi, aastatel 1950-1960. Siis on selge, et tegemist on juba **ajalooliste kohanimedega**. Neid toponüüme säilitatakse, sealhulgas viimased 32 aastat pärast Eesti Vabariigi riikliku iseseisvuse taastamist. Järelikult on need Eesti kultuurikeskkonnas juba ammu legitiimne.

Seega vastavad kõnealuste tänavate nimed täielikult KNS § 13 lg 6 p-ga 3 kehtestatud kohanime sobivuse nõudele.

2.5. Eelnimetatud 16.06.2023 vastuses õiguskantsler tunnustas, et KNS § 13 lõige 6² uus redaktsioon (selle sätte kohaselt läheb valla või linna kui kohanimemääraja õigus määrata „sobimatu“ kohanimi üle valdkonna eest vastutavale ministrile) piirab kohaliku omavalitsuse enesekorraldusõigust kohaliku elu valdkonnas. Aga samas õiguskantsler on arvamisel, et see piirang on vajalik seaduse eelnõu seletuskirjas nimetatud seadusandja seatud eesmärgi saavutamiseks. Seal on see eesmärk sõnastatud nii, et Eesti aja- ja kultuuriloo sobimatute kohanimede käibelt kõrvaldamine on vajalik ka Eesti Vabariigi põhiseaduse preambulas nimetatud Eesti omariikluse aluste tagamiseks. Kõnealuse seletuskirja koostajate arvamisel, ei saa olla säilitatud eriti need kohanimed, mis on seotud tegutsenud Eesti Vabariigi loomise, põhiseadusliku korra püsimise või Eesti iseseisvuse taastamise vastu isikute, sümbolite ja sündmustega.

Samuti leiab õiguskantsler, et kuna see puudutab (vaid) üksikuid Narva tänavaid, on põhiseaduse §-ga 154 kehtestatud kohaliku omavalitsuse enesekorraldusõiguse piirang ulatuselt ebaoluline. Õiguskantsler hoidus kõrvale hinnangust, et kõnealune õigusnorm on otseselt vastuolus ka KOKS § 3 p 1-ga, selgitades, et mõlemad seadused – KNS ja KOKS – on „lihtsad“ ja mitte põhiseaduslikud. Samuti ei vastanud õiguskantsler päringule, kas KNS § 13 lg 6² rikub Euroopa kohaliku omavalitsuse harta põhimõtteid.

Seega leidis kinnitust oletus, et KNS § 13 muutmine 2023. aastal uute normide kehtestamise osas eranditult nelja Narva linna tänavate ümbernimetamiseks ei vasta tegelikult põhiseaduse §-s 154 kohalikele omavalitsustele kehtestatud tagatistele. Arvestades ka seda, et kohaliku omavalitsuse iseseisva ja lõpliku enesekorraldusõigus on sätestatud ka KOKS § 2 lg-s 1 ja § 3 lg-s 1, tuleb järeldada, et KNS § 13 lg 6² norm on selges vastuolus eelmainitud kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse normidega.

3. Narva linnavolikogu kaalutlused

Narva linnavolikogu lähtub ka sellest, et ajaloo- ja kultuuripärand saab selliseks, kui seda suudetakse kaitsta pidevalt muutuvate poliitiliste hinnangute ja/või parteiliste mõjude ja nõudmiste eest.

Seega, arvestades, et kohanime (toponüümide) eriline väärtus seisneb nende kuulumises sellesse linna ja eksklusiivsusesse, tuleks kõik neli käsitletavat kohanime säilitada.

Taaskord tuleb üle korrata, et 1944. aasta veebruaris-juulis Narva linna lähedal kangelaslikult hukkunud nelja sõdurist ei saa pidada Eesti Vabariigi-vastaste sündmustega seotud isikuteks.

4. Otsus

Juhtudes KOKS § 2 lg 1, mis sätestab, et kohalik omavalitsus on põhiseaduses sätestatud omavalitsustsuse demokraatlikult moodustatud võimuorganite õigus, võime ja kohustus seaduste alusel iseseisvalt korraldada ja juhtida kohalikku elu, lähtudes valla- või linnaelanike õigustatud vajadustest ja huvidest ning arvestades valla või linna arengu iseärasusi, ning lähtudes KOKS § 3 p 1, mis kehtestab põhimõte, et kohalik omavalitsus otsustab ja korraldab iseseisvalt ja lõplikult kohaliku elu küsimusi,

Linnavolikogu otsustab:

4.1. säilitada Aleksei Juhhanovi, Arsenti Bastrakovi, Igor Grafovi ja Mihhail Gorbatši tänavanimed kohanimedena.

4.2. teavitada Rahandusministeeriumit vastu võetud otsusest.

5. Rakendussätted

5.1 Otsus jõustub seadusega sätestatud korras.

5.2 Otsust on võimalik vaidlustada Tartu Halduskohtu Jõhvi kohtumajas 30 päeva jooksul arvates teatavakstegemise päevast.

Tatjana Stolfat

Narva Linnavolikogu esimees

Seletuskiri

Narva Linnavolikogu otsuse eelnõule „Nelja tänavate nimede säilitamine“

I

Eelnõu eesmärk on säilitada Narvas ajaloolist pärandit, mis on päritud kaasaegsele põlvkonnale. Selliste objektide hulka kuuluvad teatavasti eelkõige ajaloolised hooned ja rajatised, visuaalsed sümbolid, küngaste nimed (näiteks, Pähklimäe), madalikud (Joaorg). Siia kuuluvad ka need tänavate ja parkide nimed, mis on seotud Narva kauaaegsete sündmustega ning nende mälestuseks jäädvustatud isikud.

Tuleb märkida, et mõned neist nõukogudeaegsetest nimedest olid selgelt ideoloogilise iseloomuga või olid neil linnaga kauge seos. Niisiis sai Orgina tänav nime Nõukogude Liidu kangelase surmaaastal (1964), kes sooritas oma sõjalise vägiteo Leningradi oblastis Slantsõ linnast lõuna pool Narva jõge ületades. Seetõttu nimetati Orgina tänav ümber peaaegu kohe pärast Eesti iseseisvuse taastamist 1990. aastate alguses. Sama tehti kindral Fedjuninski tänavaga, tagastades sellele (nagu Orgini tänava puhul) selle ajaloolise nime.

Pealegi ei pandud ju Narva tänavaid “automaatselt” nende NSV Liidu kangelaste auks, kes olid enne sõda isegi meie linna põliselanikud ja/või elanikud, vaid sooritasid oma sõjalisi vägitükke muudel rinnetel. Näiteks Nõukogude Liidu kangelane Ivan Bašmanov oli pärit Eesti Vabariigi koosseisu kuuluvast Zagrivje külast, elas ja suri 1970. aastal Narvas.

Mis puudutab nelja sõdurit, kelle nimed on antud kõnealustel tänavatel, siis nad kõik hukkusid lahingutes otse Narva linna lähistel. Kõik neli on kas nooremohvitserid (leitnandid) või staršinad, see tähendab, et nad ei olnud poliitilised ega juhtimisfiguurid.

Neist neljast tänavast kolm – Juhhanovi, Bastrakovi, Gorbatši tänavad – rajati topograafiliselt uuesti pärast hävinud linna taastamist aastatel 1950–1960. Erandiks on Grafovi tänav, mis asub praegu peaaegu samas kohas kui sõjaeelne Madise tänav. Ehk siis kolmel tänaval on nn "esivanemate" toponüümid, kuid isegi Grafova tänavat ei nimetatud ümber, vaid nimetati selliseks uue ehitamise ajal pärast varemete puhastamist.

II.

Linnavolikogu tänase otsuse eelnõu vajalikkust selgitab ennekõike see, et on vaja lõpule viia eelmisel aastal riigihalduse ministri Riina Solmani algatusel avatud haldusmenetlus.

Lisaks soovitakse kavandatava otsusega kinnitada vanade nimede olulisust, väärtust ajaloolistena, olenemata sellest, kas tegemist oli dramaatilise perioodiga Eesti ajaloos või on sellel ajaloo osal erinev tähendus. See viitab sõjalistele sündmustele 1944. aasta veebruaris-juulis, mil lahingutes natsivägedega sai kangelaslikult surma neli sõdurit.

Sellega seoses võime tuua näite Stalingradi lahingu nimega. Selle sündmuse mõiste ümbernimetamine on mõeldamatu, hoolimata asjaolust, et selle etümoloogias on kahekümnenda sajandi julma diktaatori nimi, kelle nime seostatakse kõige kohutavamate kuritegudega. Seetõttu ei tule näiteks Pariisis kellelegi pähe Prantsusmaa pealinna kesklinnas asuva samanimelise metroojaama ja samas kohas vastava väljaku ümber nimetamine "Stalingradi lahinguks".

III.

Samuti tuleb seista vastu üksikute poliitiliste (partei)gruppide sekkumisele linnaelu kultuurisfääri, mis hõlmab ka mikrotoponüümiat. Kui ühe valitsuskoalitsiooni minister nõuab mõne linnanime muutmist, teise koalitsiooni minister aga osa hoonete püstakute lammutamist, siis kohalikust omavalitsusest kui põhiseaduslikust võimukandjast ei jää enam midagi järele. Näiteks, Austria pealinna Viini magistraat kaitses osa oma toponüüme Karl Marxi nimega (ükskõik kui negatiivselt paljud neist teaduskommunismi ei suhtusid). See annab Viinile, aga ka eelpool mainitud näitele – Pariisile – loomulikult omapära.

Kui Praha säilitas isegi pärast Nõukogude tankide hirmuäratavat sissetungi suveräänsesse Tšehhoslovakkiasse 1968. aasta augustis tanki T-34 muuseumi lähedal linnatänaval monumendina, tähendab see ainult üht - Euroopas teatakse, kuidas ajaloolisi objekte ja nime eristada agressiooni ja okupatsiooni sümbolitest.

Narva ülejäänud nelja tänava nime säilitamine ajaloosündmuste mälestusena on kohaliku omavalitsuse otsene kohustus. Meie linnas on vaid väikesed visuaalsed objektid rikkalikust sõdade ja lahingute ajaloost jõe kaldal. Seejuures tuleb kasutada Euroopa kohaliku omavalitsuse harta tähtsam põhimõte, art.4 lg 2, mis sätestab, et kohaliku omavalitsuse üksustel on täielik vabadus seadusega lubatud piires rakendada oma initsiatiivi igas valdkonnas, mis ei jää väljapoole nende pädevust ega ole määratud täitmiseks mõnele teisele haldusorganile.

IV

Vastava valdkonna ministri katsete ebaseaduslikkust jätta Narva linn ilma vaadeldavast neljast toponüümist on üksikasjalikult kirjeldatud linnavolikogu otsuse eelnõu tekstis. Kuna kohaliku omavalitsuse üks seadusandlikest põhimõtetest on oma ülesannete ja kohustuste täitmisel seaduste järgimine (KOKS § 3 p 3), eelkõige põhiseadus § 154, tuleks Narva linna kõnealuste ajalooapärandi objektide kaitseks Linnavolikogu otsuse vastu võtta.

Aleksei Jevgrafov

Linnavolikogu liige

Narva linnavolikogu Ajutise ajalooliste pärandite komisjoni esimees

Seletuskirja ette valmistaja jurist Aleksandr Gamazin

Narva Linnavolikogu ajutise ajaloaliste pärandite komisjoni koosoleku protokoll

Koosoleku aeg: 06.07.2023.a, kl. 17.00 – 17.45
Koosoleku koht: Peetri 1, volikogu saal, Narva

Koosoleku juhataja: Aleksei Jevgrafov

Protokollija: Tatjana Udovichenko

Koosolekust võtsid osa (lisatud protokollile):

1. Aleksei Jevgrafov
2. Aleksandr Jefimov
3. Daniil Galitski
4. Aleksandr Rabehha
5. Irina Kovalenok
6. Nikolay Alekseev
7. Katri Raik
8. Vladimir Zorin
9. Aleksei Levitski

Puudusid:

1. Vladimir Žavoronkov
2. Mihhail Stalnuhhin
3. Igor Andrejev

Kutsutud/külalised: Narva Linnavolikogu esimees Tatjana Stolfat, Narva Linnavolikogu aseesimees Natalia Umarova, Narva Linnavolikogu liige Aleksei Mägi, Narva Linnavolikogu liige Jekaterina Platonova, Aleksandr Gamazin (Juriidiline büroo Aleksandr Gamazin reg. nr 10485205)

Enne päevakorra kinnitamist tegi komisjoni esimees ettepaneku täiendada päevakorda neljanda küsimusega – rahuobeliski loomise võimaluse arutelu mälestusmärgi Igor Grafovile kohal, millega nõustusid komisjoni liikmed.

Päevakord:

1. Õiguskantsleri vastuse läbivaatamine.
2. Jurist A. Gamazini ettepaneku läbivaatamine.
3. Ajaloaliste pärandite komisjoni töö pikendamine kuni aasta lõpuni.
4. Rahuobeliski loomise võimaluse arutelu mälestusmärgi Igor Grafovile kohal.

Küsimuste läbivaatamine ja otsused:

1. Päevakorraküsimusega „Õiguskantsleri vastuse läbivaatamine“ esines A. Gamazin.
Antud informatsioon võeti teadmiseks.

2. Päevakorraküsimusega „Jurist A. Gamazini ettepaneku läbivaatamine“ esines A. Gamazin, kes tegi ettepaneku valmistada ette volikogu otsuse eelnõu Narva linna nelja tänavate nimede säilitamisest.

Küsimused/esinemised: A. Jefimov, K. Raik, A. Mägi. Samuti K. Raik lubas saata reedel, 07.07.2023, andmed tänavate ümbernimetamist puudutava elanikkonna küsitluse kohta.

Hääletati ettepanek edastada antud eelnõu linnavolikogu töösse.
Poolt – 8, vastu – 0, erapooletuid – 0.

3. Päevakorraküsimusega „Ajalooliste pärandite komisjoni töö pikendamine kuni aasta lõpuni“ esines A. Jevgrafov.

Hääletati ettepanek pikendada ajalooliste pärandite komisjoni töö tähtaega kuni 31.12.2023.

Poolt – 8, vastu – 0, erapooletuid – 0.

4. Päevakorraküsimusega „Rahuobeliski loomise võimaluse arutelu mälestusmärgi Igor Grafovile kohal“ esines A. Jevgrafov.

A. Jevgrafov teatas, et linna elanikud pöördusid tema poole ideega luua linna rahu sümboliseeriv koht, mis võiks asuda Igor Grafovi monumendi kohal.

Küsimused/esinemised: A. Mägi.

Hääletati ettepanek pöörduda linnavalitsuse poole ettepanekuga selle monumendi loomise võimalikkuse kohta.

Poolt – 9, vastu – 0, erapooletuid – 0.

/allkirjastatud digitaalselt/

Aleksei Jevgrafov
Komisjoni esimees

/allkirjastatud digitaalselt/

Tatjana Udovichenko
Protokollija