

Запрос (повторный)

Уважаемая Катри Райк!

Вы представили 11.02.2022г. ответ на запрос депутатов о членстве в советах в муниципальных коммерческих товариществах и целевых учреждениях.

Мы считаем, что Вы не корректно ответили на депутатский запрос: Вы не представили часть запрашиваемой информации и частично представили ложную информацию.

1. Мы считаем, что представлена ложная информация о вознаграждение членов совета Narva Muuseum Владимира Жаворонкова, Татьяны Степановой и Рене Абрамсон. Мы предполагаем, что указана меньшая сумма, чем есть на самом деле.
2. Мы считаем, что представлена ложная информация о вознаграждение члена совета Ida-Virumaa Tööstusalaade Arendus Катри Райк: указано, что вознаграждения нет, но мы предполагаем, что вознаграждение выплачивается.

В случае, если наши предположения неверны, заранее приносим Вам свои извинения.

В случае, если мы правы, требуем извинений от Вас за предоставление депутатам ложной информации и объяснения причин представления депутатам ложной информации, а также предоставления истинной информации о вознаграждении членов советов Narva Muuseum и Ida-Virumaa Tööstusalaade Arendus.

3. На вопрос «4. Принципы или основания, которыми руководствовалась управа при назначении членов советов.» Вы не дали прямого ответа. В своём ответе Вы сослались на законы и уставы учреждений, но депутаты не спрашивали правовую основу этих назначений, правовая основа известна и указана в решениях управы.

Поясним свой вопрос:

В соответствии с Haldusmenetluse seadus § 56 lg. 2 и 3:

(2) Haldusakti põhjenduses tuleb märkida haldusakti andmise faktiline ja õiguslik alus.

(3) Kaalutlusõiguse alusel antud haldusakti põhjenduses tuleb märkida kaalutlused, millest haldusorgan on haldusakti andmisel lähtunud.

Ясно что при принятии решений о назначении членов совета управа руководствовалась законами и нормативными актами (правовая основа), но и также должна руководствоваться фактическими обстоятельствами и соображениями, из которых управа исходила, назначая конкретных членов совета в конкретные советы муниципальных предприятий и учреждений.

Так как в решениях управы отсутствуют, требуемые Haldusmenetluse seadus § 56 lg. 2 и 3, фактические основания и соображения управы, то решения управы не соответствуют указанным положениям закона.

Мы вынуждены обратиться к Вам с настоящим запросом повторно и просим ответить на вопросы:

Просим указать фактические обстоятельства и соображения, из которых управа исходила, назначая конкретных членов совета в конкретные советы муниципальных предприятий и учреждений. Информацию просим представить по каждому члену совета.

Также просим ответить: рассматривались ли управой альтернативные кандидатуры в члены советов?

Если альтернативные кандидатуры рассматривались, то почему управа сделала выбор в пользу назначенных членов советов?

Если альтернативные кандидатуры не рассматривались, то просим указать, чем назначенные члены совета уникальные, что не имеют альтернатив?

Заданные вопросы относятся к фактическим основаниям и соображениям управы, которые закон требует указывать в решениях.

Информацию просим представить письменно и устно на следующей сессии Городского собрания.

С уважением

Депутаты Нарвского городского собрания:

Aleksandr Iedimov
Hervei Jergzofs
Aleksi
Viktor Zetmarin
Andrei Ivanov
Jane Kondrasova
Marina Šurupova
Tatjana Stofat
Sergei Golub
Mikhail Stalnikhin
JAN SAAN
Irina Janovits