

# LINNAVOLIKOGU KULTUURIKOMISJON

*Koosoleku protokoll №7*

Narva

31.05.2022.a.

*NR 1-3/5945*

Algus kell 18.00

Lõpp kell 20.00

Koosoleku juhataja                      Jana Kondrašova  
Koosoleku protokollija                Jelena Kaljadina

Koosolekul osalesid komisjoni liikmed: Jana Kondrašova, Jelena Kaljadina, Jelena Pazilina, Maria Smorževskihh-Smirnova, Daniil Galitski, Rene Abramson, Olga Tjurina, Jelena Kavirus, Julia Šeremetova, Alla Matvejeva

Puudusid: Sandra Merkulajeva, Roman Boiko, Larissa Olenina

Kutsutud: J. Lašina, V. Žavoronkov

Külalised: S. Homjakova

Koosoleku juhataja tutvustas päevakorra eelnõu.  
Ühehäälselt kinnitati järgmine päevakord:

## ***1. Kultuurikomisjoni põhimäärus. Ettekandja J. Pazilina***

J. Kavirus: 26.05.22 toimunud linnavolikogu istungil toetati kõik kultuurikomisjoni taotlused rahalise toetuse saamiseks.

J. Kondrašova: koosoleku teema sissejuhatuseks tahan öelda, et varem ei olnud kultuurikomisjoni põhimäärust, kuigi praegune linnavolikogu töökord lubab komisjonidel sellise dokumendi vastu võtta. Kutsusin komisjoni linnavolikogu kantselei juhataja Julia Lašina, et arutelu vastaks kehtivatele õigusaktidele ega läheks vastuollu linnavolikogu ja komisjonide töökorraldusega.

Kuulati J. Pazilina ettekannet päevakorraküsimusel.

J. Pazilina: Olen koostanud ja esitanud dokumendi eelnõu, mis määratleb kultuurikomisjoni eesmärgid, ülesanded ja kohustused. Dokument on vormistatud vastavalt Narva linna põhimäärusele. Seda saab täiendada ja muuta.

J. Lašina: Kõik, mis siin kirjas on, on KOKSis kirjas ja dubleerib Narva linna põhimäärust. Kultuurikomisjon ei saa linnavolikogu tööd kavandada.

J. Pazilina: Meil on vaja selget arusaamist oma eesmärkidest ja ülesannetest. Tuleb koostada komisjoni tööplaan.

J. Lašina: Selles dokumendis on punkte, mis ei ole linnavolikogu töökorraga kooskõlas.

J. Pazilina: On tegevusi, mida kultuurikomisjonis isegi ei käsitleta. Näiteks Narva kultuurivaldkonna arengukava. Komisjoni liikmetel ei tohiks tekkida tunnet, et neid kogutakse formaalselt.

J. Kondrašova: Kui ma õigesti aru saan, soovib Jelena Pazilina põhimäärusele lisada tööplaani. See on võimatu. Komisjoni põhimääruse või töökorra võtab vastu linna koosolek. Ja selgub, et ka komisjoni tegevus- või tööplaani võtab linnavolikogu vastu? Mis siis, kui seda on vaja muuta? Või muutuvad asjaolud? Tuleb välja, et rikume volikogu otsust? Paljusid sündmusi kultuurivaldkonnas on võimatu ette näha, mistõttu on komisjoni töös vaja paindlikkust. Aga mulle pole siiani selge, mida me nende dokumentide loomisega saavutada tahame?

J. Lašina: Mulle ka tundub, et dokumendi loomise eesmärgid on ebaselged.

M. Smorževskihh-Smirnova: Tahaks mõista meie linna kultuurielu protsesse. Meid kasutatakse ainult siis, kui seda on kiiresti vaja.

J. Kondrašova: Põhimäärus seda ei reguleeri. Töö komisjonis näeb ette osalemist otsuse tegemise protsessis. Need on planeeritud, nagu linnavolikogu istungid, ja on kiireloomulisi ja erakorralisi.

J. Pazilina: Tegin ettepaneku see dokument välja töötada, et selgitada komisjoni töösisu.

J. Lašina: Komisjon saab teha ainult ettepanekuid linnavolikogule.

J. Kondrašova: Meid ei kasutata, meie arvamust arvestatakse seaduses ettenähtud korras. Võib-olla räägime mõjust ja poliitika kujundamisest kultuurivaldkonnas?

O. Tjurina: Kas meie komisjon saab keskenduda mõnele probleemile?

J. Kondrašova: Jah, muidugi saab.

J. Pazilina: Vajame tööplaani, töötame ebaefektiivselt.

J. Kondrašova: Head kolleegid, pange tähele, kui kaua meie komisjoni koosolekud kestavad. Kulutame sissetulevate taotluste läbivaatamisele palju ressursse. Olukord muutub kultuuri- ja spordiürituste toetamise korra jõustumisel. Lisaks, lähtudes eelnevalt kindlaks määratud komisjoni töö prioriteetidest, pean IVEK-iga läbirääkimisi erinevate sihtasutuste osalusel kultuurivabadele organisatsioonidele teabepäeva korraldamiseks, kust meie Narva MTÜ-d saaksid püüda saada rahastust tegevusteks, projektideks ja sündmusteks. Täna arutatakse kuupäeva, selleks võib olla 10. august, vajadusel korraldatakse sünkroontõlge.

O. Tjurina: Tahaks näha linna kultuuri arengu üldpilti.

J. Kavrus: Mis takistab meil igakuiselt kohtumast ja pakiliste küsimuste üle arutlemast, nende kohta otsuseid langetamast?

J. Kondrašova: Kolleegid, kui meil on Jelena algatusest sama arusaam ja tahame siiski kultuurivaldkonnas poliitikat kujundada, siis tuleks ennekõike pöörata tähelepanu 2019. aastal vastu võetud dokumendile - strateegia aastani 2030. Saame selle välja töötada ja teeme seal oma ettepanekud, kui peame seda vajalikuks.

V. Žavoronkov: On vaja uuendada linnavolikogu töökorda, samuti määrata prioriteetid komisjonide töös.

A. Matvejeva: Rahvuseltsid töötavad Kultuuriministeeriumi Ümarlaua poolt 3-5 aastaks välja töötatud programmi järgi. Meie põhirõhk - noortega töötamine. Aga finantseerimist pole.

J. Šeremetova: Kuna dokument dubleerib juba olemasolevaid linnavolikogu töökorda ja seadusi, ei ole vaja selle arutamiseks aega raisata. Meie ülesanne pole kultuuriosakonda töö tegemast. Ma ei toeta seda dokumenti.

J. Kondrašova: On olemas Linnavolikogu töökord. Ei ole mõtet seda dokumenti komisjoni jaoks eraldi luua, olen siinkohal nõus.

V. Žavoronkov: Linnavolikogu töökorra muutmise plaanitakse tegelema hakkata, minu plaani järgi juunis 2022. Selle alusel hakkavad tööle komisjonid. Praegune võeti vastu 2006. aastal.

J. Šeremetova: Kui sageli toimuvad praeguse korra kohaselt komisjoni koosolekud?

J. Lašina: Vähemalt kord kuus.

J. Kondrašova: Teen ettepaneku lükata kultuurikomisjoni põhimääruse loomine kuni linnavolikogu uuendatud töökorra aruteluni. Meil on õigus ja võimalus teha oma pakkumisi uuendatavasse töökorda. Vajadusel saame uuendatud korra alusel koostada ka komisjonile dokumendi. Võib-olla on kõigi komisjonide jaoks olemas mall, mis näeb ette nende sfääri suunda. Komisjonide tööplaani, olulisemad teemad, mida komisjon peab vajalikuks kaaluda, saame alati tõstatada - nii nagu selle teema algatas Jelena ja nüüd me seda arutame. Olen avatud ettepanekutele ja teie algatustele.

**Otsustati: Ühehäälselt toetati lükata kultuurikomisjoni töökorra (põhimääruse) loomine edasi kuni linnavolikogu uuendatud töökorra arutamise hetkeni.**

J. Kavrus: **laekus A. Matvejeva taotlus eraldada lisaelarvest rahvuskultuuriseltside tegevuseks 8000 eurot.**

**J. Kondrašova: kuna taotlus laekus hiljem kui oli saadetud koosoleku päevakord, siis teen ettepaneku hääletada selle küsimuse võtmine koosoleku päevakorda.**

**Hääletati ühehäälselt poolt.**

**J. Kondrašova luges ette taotluse teksti. RVKO keskuse juhataja palub eraldada lisaelarvest Narva rahvuskultuuriseltside tegevuseks 8000 eurot. Rahalisi vahendeid on vaja seoses ilmse trendi - linnaruumide maksete tõusu, rahvuskultuuri säilitamise ürituste läbiviimise raskuste ja rahvaste majas toimuvate ürituste häälestamisega. Ja raha on vaja ka muusikariistade seadistamiseks ja kollektiivide muusikajuhtide, transpordikulude tasumiseks.**

Kuulati A. Matvejeva ettekannet.

J. Kondrašova: Olen oma arvamust avaldanud juba viimastel talvistel koosolekutel rahvuskultuuriliste seltside töö ja rahastamismudeli teemal, samuti isiklikult A. Matvejevale enne lisaelarve muudatusettepanekute vormistamist. Kordan kõigi jaoks. Pean ennatlikuks arutada rahvuskultuurilistele seltsidele uue summa eraldamist mitmel põhjusel. Esiteks ootame

hanke tulemusi ja uusi hindu munitsipaalasutustes, sh Rahvaste Majas, mis mõjutavad otseselt rahvuskultuurilisi seltse. Täna on juba teada, et hindu ei fikseerita, vaid neid dikteerib turg. See suurendab riske. Tõenäoliselt tuleb järgmiseks aruteluks nende organisatsioonide töö, kuidas ruumide ülalpidamiskuludega toime tulla. Soovitaksin ikkagi need hinnad ära oodata ja siis selgub, mida ja kui palju küsida, milliseid meetmeid ja samme ette võtta. Teiseks saavad rahvusseltsid sarnaselt teistele kultuuriorganisatsioonidele abi taotleda ürituste korraldamiseks pärast vastava korra jõustumist. See teeb elu veidi lihtsamaks. Ja kolmandaks tuletan jätkuvalt meelde, et on vaja õppida oma tegevusele välisrahastust kaasama - tänapäevastes tingimustes on linnal üha keerulisem mittetulundusühendusi aidata ja toetada. See on minu isiklik arvamus ja ettepanek, mis põhineb üksikasjalikult uuritud teemal. Kui teil on muid arvamusi ja ettepanekuid, palun rääkige.

Kui seisukohti rohkem ei ole, panen hääletusele ettepaneku lükata selle taotluse läbivaatamine kuni järgmise lisaeelarveni.

**Otsustati: Ühehäälselt toetati lükata käesoleva taotluse läbivaatamine kuni järgmise lisaeelarveni.**

**J. Kondrašova: Koosoleku päevakord on lõppenud. Jelena Kavrusel oli teavet kultuurikomisjoni liikmetele.**

J. Kavrus: „Kultuuritegijad 2022“ komisjoni koosolekul tehti ettepanek seoses 2022. aasta raamatukogude aastaks kuulutamise ja autasustada linnaraamatukogu üritusel "Narva – Eesti sügispealinn", mis toimub 2022. aasta sügisel. Loodame, et kultuurikomisjon toetab seda algatust.

**Otsustati infoga arvestada ja toetada Linnaraamatukogu autasustamist "Sügispealinn" avamisel 2022. aasta sügisel.**

Jana Kondrašova  
Komisjoni esimees



Jelena Kaljadina  
protokollija

