

LINNAVOLIKOGU KULTUURIKOMISJON

Koosoleku protokoll №13

Narva

14.11.2022.a.

Algus kell 17.00

Lõpp kell 18.30

NR 1-3/11604

Koosoleku juhataja: Jana Kondrašova

Protokollija: Jelena Kaljadina

Koosolekul osalesid komisjoni liikmed: Jana Kondrašova, Jelena Kaljadina, Jelena Kavrus, Jelena Pazilina, Rene Abramson, Daniil Galitski, Maria Smorževskihh-Smirnova, Larissa Olenina, Roman Boiko, Alla Matvejeva

Puudusid: Olga Tjurina, Sandra Merkulaeva, Julia Šeremetova

Kutsutud: D. Vergun

Külalised: A. Jevgrafov, S. Homjakova, D. Larchenko, Z. Jänes

Koosoleku juhataja tutvustas päevakorra eelnõu, küsis ettepanekute kohta päevakorra osas.

Ühehäälselt kinnitati järgmine päevakord:

1. Narva linnaeelarvest Narva rahvuskultuuriseltside ja kultuuriseltside tegevustoetuste eraldamise korra muutmine. Ettekandja D. Vergun.
2. Muuseumiseaduse § 11 lg 3 antud ülesande lahendamise volitamine. Ettekandja D. Vergun.

1. D. Vergun esitas eelinformatsiooni seoses Narva linnaeelarvest Narva rahvuskultuuriseltside ja kultuuriseltside tegevustoetuste eraldamise korra kavandatud muutmisega. Kord muutub paljudes punktides. Peaasi: eelarvest eraldatavate vahendite jagunemine 70% rahvuskultuuriseltsidele ja 30% teistele kultuuriseltsidele. Protseduuri arutati rahvuskultuuriliste seltsidega. Nad toetasid teda. Muudetud on taotluste läbivaatamise tähtaeg. Taotluse vorm ei muutu, samuti lepingu projekt.

A. Matveeva: Kõik rahvuskultuuriliste seltside soovid on arvestatud. Enam ei pea lisama rahvuskultuuriliste seltside liikmete nimekirju, märgitakse vaid seltsi liikmete arv.

J. Kavrus: Kas neile, kes mõjuval põhjusel ei jõudnud õigel ajal avaldust esitada, on erandeid?

D. Vergun: kui komisjon võtab arvesse hilinemisega laekunud avaldust, rikub komisjon seda Korda.

L. Olenina: Kas need MTÜd, kes saavad juba linnaeelarvest toetust, saavad ka osaleda? Varem oli kahest allikast toetust võimatu saada. Kas kultuuriseltside arv kasvab?

D. Vergun: Saavad küll. Viimasel korral on avalduse esitanud 29 organisatsiooni, varem oli seda kaks korda vähem.

J. Kondrašova: Dmitri, küsimus komisjoni liikmelt, kes ei saa koosolekul osaleda. Dokumendi uues versioonis esitatakse nüüd nii jooksva aasta aruanne kui ka uus taotlus korraga. Miks nii?

D. Vergun: Jah, aruanne ja taotlus esitatakse korraga, seda nõudsid rahvuskultuuriseltsid. Oleme nende sooviga arvestanud.

S. Homjakova: Kas toetuse suurust suurendatakse?

D. Vergun: See Kord ei käsitle toetuse suuruse küsimust.

Hääletati: ühehäälselt poolt

Otsustati: toetada otsuse eelnõu "Narva linnaeelarvest Narva rahvuskultuuriseltside ja kultuuriseltside tegevustoetuste eraldamise korra muutmine" esitatud redaktsioonis.

2. Muuseumiseaduse § 11 lg 3 antud ülesande lahendamise volitamises võtsid sõna ettekandja D. Vergun ja SA töötajad M. Smorževskih-Smirnova ja Z. Jänes.

D. Vergun: Sihtasutuse asutamisel kehtinud muuseumiseadus ei võimaldanud muuseumikogusid sihtasutusele üle anda. Need jäid seetõttu linnaasutuse Narva Muuseum hallata. Praegu kehtiv muuseumiseadus võimaldab muuseumikogu üleandmist. Enne muuseumikogu sihtasutusele Narva Muuseum üleandmist tuleb museaalid, mis on hävinud või kaotsi läinud ning seda ei ole leitud vähemalt kahe järjestikuse korralise inventuuri käigus, muuseumikogust välja arvata. Linna asutuse Narva Muuseum juhataja-peavarahoidja esitas 29.03.2022. a ettepaneku Narva Muuseumi muuseumikogust museaalide väljaarvamiseks. Põhjuseks on asjaolu, et museaalid pole leitud kahe ja enama inventuuri käigus ning on ebatõenäoline, et neid avastatakse hiljem. Muuseumiseaduse § 11 lg 3 alusel toimub museaali väljaarvamine muuseumikogust ning museaali võõrandamise viisi valik muuseumi asutaja (ehk Narva linna) otsusel. Otsusega volitatakse muuseumiseaduse § 11 lõikega 3 kohaliku omavalitsuse üksuse pädevusse antud ülesande lahendamise Narva Linnavalitsusele.

Eestis on selline praktika. Linnaasutus "Narva Muuseum" tuleks likvideerida.

M. Smorževskih-Smirnova: Muuseumi juhataja-peavarahoidja Aili Vester on linnaasutuse ainus töötaja. Sihtasutuse "Narva Muuseum" peavarahoidja küsimus on lahendamisel alates 2021. aasta veebruarist, kui see laheneb, siis seadust ei rikuta.

Z. Jänes andis selgitusi museaalide hoidmise eeskirja kohta.

D. Galitski: Viimane inventuur tehti 2015. aastal. Kas komisjon koostas kahjuaruanded, aktid?

D. Vergun: Koostati aktid, kuid mahakandmisi ei tehtud.

J. Kondrašova: tänud muuseumitöötajatele koosolekul osalemise ja põhjaliku selgituse eest muuseumi museaalide säilitamiseeskirja ja hoiuloo kohta. Kui pöörduda otsuse eelnõu teksti ja seletuskirja poole, siis näeme, et otsus on suunatud selle protsessi seadusega kooskõlla viimisele. Täna rikub linn kaasasutajana seadust, mis on vastuvõetamatu. Teen ettepaneku hääletada ja avaldada arvamust selle otsuse eelnõu kohta.

Komisjoni liikmed R. Abramson ja M.Smorževskih-Smirnova ei osalenud hääletamisel asutuse juhtorganites osalemise tõttu.

Hääletati: ühehäälselt poolt

Otsustati: toetada otsuse eelnõu „Muuseumiseaduse § 11 lg 3 antud ülesande lahendamise volitamine“ esitatud redaktsioonis.

Koosolek kuulutati lõppenuks.



Koosoleku juhataja
Jana Kondrašova



Protokollija
Jelena Kaljadina