

**NARVA LINNA VOLIKOGU  
HARIDUSKOMISJON**

Koosoleku protokoll

Narva

20. mai 2022 nr 1-3/5255

Algus kell 16:00 ja lõpp kell 18:30

Koosoleku juhataja: hariduskomisjoni esimees Mihhail Stalnuhhin.

Protokollija: Tatjana Udovichenko.

Koosolekul osalesid komisjoni liikmed: esimees Mihhail Stalnuhhin, Heli Adamovitš, Juri Afanasjev, Tatjana Dobroljubova, Jelena Gurjanova, Irina Janovitš, Jelena Kavrus, Irena Kljonskaja, Jelena Konovalova, Vyatšeslav Konovalov, Irina Lanbert, Oksana Lešihhina, Svetlana Lešihhina, Veronika Markova, Sergei Misnik, Larissa Olenina, Jüri Raud, Sergey Sharkov, Tatjana Tšerenkova, Roman Treial, Anna Zubova, Vladimir Žavoronkov.

Puudusid: Denis Larchenko, Jekaterina Golubtsova, Galina Golitsina, Tamara Gusseva, Viktorija Lutus, Albina Metsa, Ljubov Moškova, Janek Odinec, Svetlana Rezuto, Tatiana Semina, Jelizaveta Tšertova.

Kutsutud/ külalised: Rahandusameti direktor, linnavalitsuse liige Jelena Golubeva, linnavolikogu aseesimees Natalia Umarova, linnavolikogu liikmed: Jelena Pahhomova, Aleksandr Jefimov, Sergei Gorlatš, Aleksei Jevgrafov, Kultuuriosakonna vanemökonomist Aleksei Solovjov.

Koosoleku juhataja tutvustas päevakorra projekti.

Ühehäälselt kinnitati järgmine päevakord:

1. Narva linna 2022. aasta lisaelarve (I muutmine) (ME22-016).
2. Narva Linnavolikogu 26.03.2015 määruse nr 6 „Pedagoogide töötasustamise kord“ muutmine (ME22-015).
3. Narva munitsipaalharidussüsteemi arengukava 2030.

Päevakorra arutelu.

**Päevakorraküsimusega „Narva linna 2022. aasta lisaelarve (I muutmine) (ME22-016)“ esines J. Golubeva.**

Küsimused/esinemised: I. Janovitš, L. Olenina.

Otsustati: Informatsioon on võetud teadmiseks.

Samas komisjoni liikmed nõustusid komisjoni esimehe M. Stalnuhhini ettepanekuga edastada linnavalitsuse liikmele J. Golubevale Õigeusu Gümnaasiumi ja vokaalstuudio Pääsuke taotlused.

**Päevakorriküsimusega „Narva Linnavolikogu 26.03.2015 määruse nr 6 „Pedagoogide töötasustamise kord“ muutmine (ME22-015)“ esines L. Degel.**

Küsimused/esinemised: L. Olenina tegi ettepaneku rakendada määrust alates 01.01.2022.

Otsustati: Toetada antud määruse eelnõu koos L. Olenina poolt tehtud ettepanekuga ja saata otsustamiseks volikogu istungile.

**Päevakorriküsimusega „Narva munitsipaalharidussüsteemi arengukava 2030“ esines L. Degel.**

Küsimused/esinemised: M. Stalnuhhin, L. Olenina, I. Janovitš, A. Jevgrafov, K. Raik, H. Adamovitš, J. Raud, S. Misnik, J. Konovalova, J. Pahhomova, Soldino Gümnaasiumi esindajad. Hariduskomisjoni liikmed toetasid komisjoni esimehe M. Stalnuhhini ettepanekut esitada linnapeale K. Raigile linnavolikogu 26.05.2022.a istungil hariduskomisjoni nimelt ettepanekud Narva linna munitsipaalharidussüsteemi arengukava kohta (lisatud).

Otsustati: informatsioon on võetud teadmiseks.

Koosolek kuulutati lõppenuks.



Mihail Stalnuhhin  
hariduskomisjoni esimees



Tatjana Udovichenko  
protokollija

Мэру г. Нарва г-же Катри Райк

26.05.2022

**Предложения к проекту программы развития образования (далее – Программа),  
озвученные на заседании комиссии по образованию горсобранию Нарвы 20 мая 2022 года.**

Программа вызвала в городе неоднозначную реакцию как со стороны родителей, учителей, так и жителей Нарвы, заинтересованных в развитии города. К сожалению, части Программы противоречат друг другу.

Документ начинается со значимого заявления: «это соглашение, направленное на развитие отрасли». Подчеркивается особенность Нарвы — русскоязычная среда, далее определяется, что это дополнительный слой к обычным вызовам, так как необходимо всем ученикам обеспечить необходимый уровень владения государственным языком. Отмечается, что в фокусе развития - Нарва как лучший город для взросления и воспитания детей.

Такое заявление разработчиков документа важно, оно является знаком, что программа будет учитывать и традиции в образовании Нарвы, и ценность каждого нарвитянина. А с системой образования связан каждый — от ребенка, которому предстоит пойти в детский сад, до бабушек и дедушек, мечтающий о том, что образование поможет их внукам стать успешными и востребованными в обществе.

Сделаны громкие заявления, написаны красивые фразы.

А далее представлен план реализации, который превращает Программу развития в Программу уничтожения. Например:

1) красной нитью через документ проходит и обосновывается тезис что Нарва — город вымирающий, что идет стремительное сокращение населения; но нигде не отмечается, что это общая тенденция всех уездов, волостей и городов, за исключением Таллинна, Тарту и прилегающих к ним волостей; новых, свежих идей, как изменить ситуацию, нет; есть только один рецепт — закрыть учреждения, сократить персонал, освободить площади;

2) приложение 2 начинается с области «Персонал» и ставится цель, которую необходимо достичь: «В Нарве есть квалифицированные учителя со знанием государственного языка»; т. е. разработчики программы считают, уверены, что в Нарве сейчас нет квалифицированных учителей, что нет у нас учителей, владеющих эстонским языком; но это по меньшей мере оскорбительное заявление для работающих сегодня педагогов;

3) действия для достижения этой цели выглядят сомнительно:

- разработать программы переподготовки учителей, обмена учителей,
- основное внимание уделять методикам и методам обучения...

А как такое заявление соотносится с имеющейся в государстве практикой?

4) изменения в учебной работе обозначены красивой фразой: «В Нарве реализована современная концепция обучения»; и основное действие к достижению этой цели — создание трех новых чиновничих единиц: это будут координаторы по вопросам методологии, по вопросам особых образовательных потребностей, по вопросам обучения на протяжении всей жизни; в этом разделе много общих фраз: «Психологическое консультирование в детских садах», «Обеспечения наличия менеджеров по развитию в детских садах и школах», «Обеспечение услуг образовательных технологов» и пр.

Все эти красивые постулаты перестают быть привлекательными, как только мы доходим до раздела «Учебная среда».

1) Именно в этом разделе вдруг предлагается в один год закрыть три детских сада, зачем-то идет присоединение одного детского сада к другому, таким образом, одна заведующая будет управлять 18 группами? Это считается экономией? Это будет способствовать качественному учебному процессу?

2) Перевод Солдинаской гимназии в школу 6 обосновывается только состоянием здания; не учитываются процесс преемственности между школой и детскими садами, безопасная среда, удаленность от больших дорог и др.; и как можно более 800 учеников сдвинуть с места, чтобы наполнить учениками здание, где сейчас 200 учеников, где нет условий для развития школы, для ее успешного комплектования?

#### Предложения:

1) заставить разработчиков Программы полностью переделать документ, в таком виде он не должен появиться в зале городского собрания;

2) убрать из Программы реализации громкие фразы, которые невозможно выполнить, которые красивы только на бумаге;

3) дождаться комплектования и начала работы государственных школ, строительство которых только в самом начале; именно после этого разработать постепенную, пошаговую программу развития основного образования города, учитывая количество детей со специальными нуждами, необходимость инклюзивного образования, индивидуальную поддержку каждому ученику, оптимальную наполняемость каждого школьного здания с учетом всех условий Департамента здоровья;

4) продумать систему работы с учениками гимназических классов всех школ города, чтобы они были готовы перейти в государственную гимназию, получить из министерства образования дополнительные ресурсы на организацию дополнительных курсов обучения языку;

5) разработать концепцию муниципальной гимназии;

6) заставить отдел образования осуществлять формирование групп в детских садах, привести наполняемость всех групп в соответствие с требованиями департамента здоровья;

7) освободить здание детского сада на Мыйза уже в 2022 году, перевести учеников начальной школы Кесклиннаской гимназии в свободные помещения школы 6, чтобы уже с этого года приступить к проектированию, а в 2023-2024 году к строительству нового, современного, большого детского сада для русских детей;

8) внимательно изучить все предложения, изменения, поступившие в качестве поправок от жителей города.

Все шаги, все изменения должны осуществляться постепенно, необходимо учитывать все составляющие учебного процесса каждого детского сада, каждой школы.

Учитывая финансовое состояние города, предлагаем обратиться к правительству, чтобы средства справедливого перехода были бы направлены и на строительство новых зданий школ и детских садов, на строительство домов для учителей, на создание в каждом учебном заведении современной учебной среды.

Мэру города К.Райк оценить и пресечь поспешные действия исполняющей обязанности заведующей отделом культуры Ларисы Дегель, которая еще до появления в городском собрании проекта документа, до проектов решения по каждому учреждению вынуждает директоров детских садов, кого по проекту должна коснуться реорганизация, сокращать работников, искать варианты размещения детей, групп в других детских садах, отказываться от комплектования ясельных групп, создает ненормальную обстановку конкуренции и подчинения.

Считаем, что в таких действиях чиновника виновна и лично мэр города.

От лица и по поручению комиссии по образованию горсобрания г. Нарва



Михаил Стальнухин

председатель

*Приложение:*  
*предложение Nazva Soldino Гимнаасиум*

**Уважаемые председатель и члены комиссии по образованию!**

Предлагаю внести комиссии по образованию Нарвской городской управы несколько предложений к третьему вопросу повестки дня на собрании 20 мая.

**Предложение 1**

Предлагаю изменить срок подачи предложений для новой программы развития муниципальной системы образования города Нарвы. На данный момент последним днём является 30 мая. Предлагаю сдвинуть срок на 6 июня.

**Предложение 2**

Предлагаю создать рабочую группу, которая проанализировала бы вопрос объединения Нарвской Солдинской Гимназии и Нарвской 6-ой школы. Да данную рабочую группу надо возложить следующие обязательства:

1. Сравнение местоположения двух школ.
2. Сравнение физической среды двух зданий школ.
3. Сравнение технического состояния двух зданий школ.
4. Сравнение инфраструктуры двух зданий (дороги, ведущие к школам, наличие подъезда к зданию 6-ой школы, наличие парковки у здания 6-ой школы и т. д.).

**Предложение 3**

Предлагаю определить следующий состав рабочей группы:

1. 3 депутата от правящей коалиции Городского собрания.
2. 3 депутата от оппозиции Городского собрания.
3. 2 чиновника Отдела Культуры (например, заместитель заведующей по образованию Лариса Дегель и инженер по снабжению Татьяна Балабанович).
4. 2 представителя руководства Нарвской Солдинской Гимназии (например, директор Роман Треиал и заведующий хозяйственной частью Елена Лучезарная).
5. 2 представителя попечительского совета Нарвской Солдинской Гимназии.

**Предложение 4**

Предлагаю не вводить в состав рабочей группы так называемых заинтересованных лиц Нарвского Городского собрания, т.е директоров детских садов и муниципальных школ.

### **Предложение 5**

Предлагаю назначить срок действия рабочей группы с 25.05 до 03.06.

### **Предложение 6**

Предлагаю провести новый аудит технического состояния здания как Нарвской Солдинской Гимназии, так и Нарвской 6-ой школой. Необходимым условием проведения аудита является оказание услуги одной фирмы.

### **Предложение 7**

Предлагаю написать ходатайство Министерству образования и науки о изменении договора, который предусматривает закрытие 7000 м<sup>2</sup> площади муниципальных образовательных школ. В этом ходатайстве можно указать уменьшение площади до 6000 м<sup>2</sup>.

### **Предложение 8**

Предлагаю назначить следующее заседание комиссии по образованию на 03.06. На этом заседании рабочая группа должна предоставить обратную связь о проделанной работе.

### **Предложение 9**

Направить приложения (ettepanekud volikogu liikmetele, kaasav haridus) членам Городского собрания и мэру города для ознакомления.

С уважением

Роман Треиал

Член комиссии по образованию

/подписано дигитально/

Довожу до Вашего сведения свои предложения по реорганизации школ на основании документа “Arengukava haridus 2030“ (апрель 2022), опубликованного для общественного ознакомления. Городское собрание поставило цель сократить учебные площади в Нарве максимально на 7000 кв.м для уменьшения расходов из городского бюджета на административные, коммунальные, хозяйствственные нужды.

Был учтен тот факт, что в указанных муниципальных школах и гимназиях количество учащихся меньше, чем нормативное количество (EHIS). А значит, каждая из гимназий имеет возможность принять на свою территорию недостающее количество учащихся.

**Я исходила из принципа равных прав и возможностей с целью улучшения качества условий для учащихся и работников.**

В школе №6 обучается 202 ученика на территории здания площадью 6203,2 кв.м. Из чего следует, для сокращения расходов из городского бюджета рентабельно соединить данную школу с одной из гимназий города Нарвы. И сумма, потраченная на переезд столь маленькой школы, будет значительно меньше.

Привожу обзор возможных вариантов слияния школы №6 по заданным критериям в “Arengukava haridus 2030“ (апрель 2022) (Таблица 1)

Таблица 1. Сводный обзор слияния школы №6 с гимназиями города Нарва (данные из “Arengukava haridus 2030“ (апрель 2022))

Критерии	Слияние школы №6 с Кренгольмской гимназией на базе здания Кренгольмской гимназии			Слияние школы №6 с Солдинской гимназией на базе здания Солдинской гимназии			Слияние школы №6 с Языковым лицеем на базе здания Языкового лицея		
	Шко ла №6	Кренго ль мская гимназ ия	Качество условий для учащихс я	Шко ла №6	Солдин ас кая гимназ ия	Качеств о условий для учащихс я	Шко ла №6	Языков ой лицеем	Качеств о условий для учащихс я
Площадь здания	<u>6203,</u> <u>2</u> кв.м	<u>6938,7</u> кв.м	улучшил ся	<u>6203,</u> <u>2</u> кв.м	<u>7231,5</u> кв.м	улучшил ся	<u>6203,</u> <u>2</u> кв.м	<u>7470,2</u> кв.м	улучши лся
Спортивный зал	<u>184,8</u> кв.м	<u>799,5</u> кв.м	улучшил ся	<u>184,8</u> кв.м	<u>443</u> кв.м	улучшил ся	<u>184,8</u> кв.м	<u>653,1</u> кв.м	улучши лся
Конструкция здания	3,4	3,4	останется прежним	<u>3,4</u>	<u>3,7</u>	улучшил ся	<u>3,4</u>	<u>3,9</u>	улучши лся
Электро система	4	<u>4,2</u>	улучшил ся	4	2	ухудшил ся	4	4	останетс я прежним
Территория	5	<u>5,3</u>	улучшил ся	5	3,75	ухудшил ся	5	5	останет ся прежни м
Отопление	2,6	2,5	ухудшилс я	<u>2,6</u>	<u>2,7</u>	улучшил ся	<u>2,6</u>	<u>4,3</u>	улучши лся

Вентиляция	<u>2,4</u>	<u>2,5</u>	улучшится	<u>2,4</u>	<u>2,9</u>	улучшится	<u>2,4</u>	<u>4,4</u>	улучшится
Вода	<u>1,9</u>	<u>2,1</u>	улучшится	<u>1,9</u>	<u>2</u>	улучшится	<u>1,9</u>	<u>3,9</u>	улучшится
Канализация	1,3	1,3	останется прежним	1,3	1,3	останется прежним	<u>1,3</u>	<u>2,5</u>	улучшится
Всего (шкала оценивания: 1балл- улучшится 0,5 баллов- останется прежним 0 баллов- ухудшится)			7 баллов			6,5 баллов			8 баллов

При слиянии школы №6 с любой из представленных гимназий (Кренгольмская гимназия, Солдинская гимназия, Языковой лицей) качество условий для учащихся и работников школы №6 в общем улучшится: в большей мере- при слиянии с Языковым лицеем, в меньшей- при слиянии с Солдинской гимназией. Данные гимназии смогут восполнить недостаток учащихся, снизить стоимость места за каждого ученика. Таким образом, у городских властей появится возможность достигнуть заявленных целей ("Arengukava haridus 2030" (апрель 2022), сократить учебные площади в Нарве максимально на 7000 кв.м и уменьшить расходы городского бюджета на административные, коммунальные, хозяйствственные нужды.

Обращаю Ваше внимание на то, что вопрос о реорганизации школ находится в стадии рассмотрения. Решения по вопросу слияния школ еще нет. Только предложения принимаются до 30 мая. Но в Пяхклимяэской гимназии анонсируется переезд в здание Солдинской гимназии на время ремонта, а также, подобная информация проскальзывает в средствах массовой информации. Поэтому, привожу сравнительный обзор переездов: Пяхклимяэской гимназии и Солдинской гимназии в здание школы №6 (Таблица 2)

Таблица 2. Сводный обзор переезда гимназий (данные из "Arengukava haridus 2030" (апрель 2022))

Критерий	Переезд Пяхклимяэской гимназии в здание школы №6			Переезд Солдинской гимназии в здание школы №6		
	Пяхклимяэская гимназия	Школа №6	Качество условий для учащихся	Солдинская гимназия	Школа №6	Качество условий для учащихся
Площадь здания	6441,3 кв.м	6203,2 кв.м	ухудшится	7231,5 кв.м	6203,2 кв.м	ухудшится

Спортзал	<u>299,3</u> кв.м	<u>184,8</u> кв.м	ухудшится	<u>443</u> кв.м	<u>184,8</u> кв.м	ухудшится
Конструкция здания	3,3	3,4	улучшится	3,7	3,4	ухудшится
Электро система	2	4	улучшится	2	4	улучшится
Территория	2,8	5	улучшится	3,75	5	улучшится
Отопление	2,6	2,6	останется прежним	2,7	2,6	ухудшится
Вентиляция	2,5	2,4	ухудшится	2,9	2,4	ухудшится
Вода	2,1	1,9	ухудшится	2	1,9	ухудшится
Канализация	1,1	1,3	улучшится	1,3	1,3	останется прежним
Всего (шкала оценивания: 1балл- улучшится 0,5 баллов- останется прежним 0 баллов- ухудшится			4,5 балла			2,5 балла

Лучшее качество условий для учащихся Пяхклимяэской гимназии. Это на время ремонта. Предполагается, что это временные трудности.

Худшее качество условий для учащихся Солдинской гимназии. Что может еще дополнительно быть отягощено, если это постоянное место дислокации. (Потеря 1028,3 кв.м)

При отсутствии решения по вопросу реорганизации школ преждевременные заявления, которые активно обсуждаются в средствах массовой информации, создают стрессовую ситуацию и для учеников, для их родителей, и для работников.

В процессе изучения документа “Arengukava haridus 2030“ (апрель 2022) возникли следующие вопросы:

### 1. Таблица 3. Сводный обзор Солдинской гимназии и Языкового лицея

	Солдинская гимназия	Языковой лицей
Общая площадь	7231,5 кв.м	7470,2 кв.м
Учебная площадь	<b>2880</b> кв.м	<b>3216,6</b> кв.м
Нормативное количество мест (2015) (EHIS)	1528	1348
Нормативное количество	<b>1528</b>	<b>1366</b>

Как при наличии большей учебной площади нормативное количество мест меньше?

2. Таблица 4. Из “Arengukava haridus 2030“ (апрель 2022)

Таблица 22. Сводный обзор технической экспертизы школ на конец 2021 года (OÜ Ehituskonsult Grupp)

Учреждение	Площа дь	Конструкц ия	Электро система	Проч ее	Те рр ито ри я	Ото пле ние	Вентил яция	Во да	Кана лизация	Сред няя	Цена
Кренгольмска я гимназия	6938,7	3,4	4,2	5	5,3	2,5	2,5	2,1	1,3	3,28	502 740
6-я школа	6203,2	3,4	4	5	5	2,6	2,4	1,9	1,3	3,2	84 576
Паюская школа	3989,3	3,2	4,1	5	3	4,2	4,6	3,9	2,5	3,81	5 106 510
Пяхклимяэска я гимназия	6441,3	3,3	2	5	2,8	2,6	2,5	2,1	1,1	2,67	527 355
Солдинская гимназия	7231,5	3,7	2	5	3,75	2,7	2,9	2	1,3	2,92	495 700
Языковой лицей	7470,2	3,9	4	5	3,2 5	4,3	4,4	3,9	2,5	3,91	1 397 262
Бассейн Языкового лицея	1284	3,9	4	5	3,2 5	4,3	4,4	3,9	2,5	3,91	1 685 000
Всего											10 329 143

«Экспертиза также определила стоимость возможного ремонта (в ценах на лето 2021 года). При этом следует учитывать, что полная реконструкция была рекомендована только для Паюской школы, а для остальных цена отражает неотложные работы (крыша, фасад и т. д.). Если учесть стоимость полной реконструкции в размере 1200 евро за квадратный метр (используется в экспертизах), общая стоимость составит не 10, а 46 миллионов евро. Последнее также согласуется с оценкой консультантов по плану развития. Однако с момента составления программы развития цены на строительство значительно выросли, о чем свидетельствуют результаты государственных тендеров, проводимых для общественных зданий. Поэтому стоимость, вероятно, занижена.»

Как зданию Языкового лицея с лучшим показателем технической экспертизы требуется такая сумма на неотложные работы? У зданий с худшими показателями суммы на неотложные работы значительно меньше.

В завершении, надеюсь, что при принятии решения городские власти примут к сведению не только экономию бюджетных средств, но и качество условий для учащихся и работников.