

Lugupeetud proua Raik!

Täna Teid esitatud küsimuste eest!

Ükskõik millise ehitise eeldatava ehitusmaksumuse määramisel on kombeks ja täiesti tavapärase praktika võtta esialgu aluseks sarnase või analoogse objekti ehitamiseks kulunud summasid. Narva Kreenholmi staadioni rekonstrueerimise orienteeruva maksumuse esialgsel määramisel lähtuti Pärnu staadioni tegelikust ehitusmaksumusest ning seda on tehtud Eesti Jalgpalli Liidu soovitusel.

Ehitustööde eeldatava maksumuse määramine toimub etapiviisiliselt, alustades sarnase objekti ehitustööde maksumusest ja täpsustades seda samm-sammult hiljem koostatud eskiis-, eel-, põhi- ja tööprojekti alusel. Protsessi ühes viimases faasis, ehitushanke tulemusena, saadakse teada hinda, millega ehitustööde teostaja oleks nõus objekti valmis ehitama. Ka seda viimast tuleb erinevatel põhjustel tihtipeale korrigeerida juba ehitustööde teostamise käigus, nii et ühtegi eeldatavat hinnakalkulatsiooni ei saa pidada „tõesti usaldusväärseks“. Ehituse valdkonnas loetakse heaks tulemuseks kui erinevus eeldatava (NB! nimelt põhiprojektijärgse) ja tegeliku maksumuse vahel jääb vahemikku kuni 14% eeldatavast maksumusest. Lasteaia „Kakuke“ puhul on tegemist näitega, kus eeldatavad maksumused ja tööde mahud täpsustusid iga järgneva etapi teostamise tulemina ning seda objektiivsetel põhjustel.

Infopäringu autori väide iga ehitise unikaalsuse kohta vastab tõele ning just Kreenholmi staadioni eripärasustega arvestamiseks Narva linnavalitsus tellis selle ehitisauditi teostamise, mille tulemusena saadud täpsem eeldatav maksumus kavatsetakse esitada rahastajale koos laiendatud toetusetaotlusega. Kõigi eelduste kohaselt see juhtub 2020 kevadel pärast ehitisauditi ja kaasnevate uuringute lõpparuande valmimist. Kaasrahastamise menetlus Narva linnavolikogus algatatakse peale rahastajalt vastuse saamist, rahastaja on sellest teadlik ning seda aktseptinud. Toetusetaotlusele ei ole tänapäeva seisuga veel vastatud.

Lugupidamisega

Aleksei Jevgrafov

Narva Linnavalitsus

Linnapea