



NARVA LINNAVALITSUS

Sergei Gorlatš
narvavk@narva.ee

Teie 21.12.2018 nr 2-21/13560
Meie 10.01.2019 nr 1.27/13560 -2

Vastus arupärimisele

Lp. Sergei Gorlatš,

Vastame Teie arupärimisele. Vastuse loogilisuse huvides, oleme vahetanud Teie küsimuste nr. 2 ja 3 järjekorda.

1. Arhitektuuri – ja Linnaplaneerimise Amet (edaspidi: Amet) ei väljastatud projekteerimistingimusi tee ehitusprojekti koostamiseks, sest ehitusseadustiku § 99 lõike 1 kohaselt projekteerimistingimused on nõutavad käesoleva seadustiku lisas 1 nimetatud ehitusloakohustusliku tee ehitusprojekti koostamiseks, kui planeeringuga ei ole tee asukoht täpselt määratud. 3. Rohelise tn ja Kangelaste prospekti vaheline ühendustee on määratud Narva linna üldplaneeringuga. Lisaks üldplaneeringule, läbisõiduteed vaadeldakse Tallinna mnt 37 detailplaneeringuga. Kuna tee ehitamiseks on vajalik ainult ehitusprojekt, siis Ameti poolt oli 17.04.18. saadetud vastus nr 1-14/3567-2 soovitustega, kuidas projekti koostada.
2. Läbisõiduteed vaadeldakse Tallinna mnt 37 detailplaneeringuga.
3. Tee-ehitusloa taotlus on võetud menetlusse ja vastavalt ehitusseadustiku nõuetele on sellesse kaasatud kinnistute omanikud. Menetluse algatamine ei tähenda, et ehitusluba kindlasti ka väljastatakse. Taotlus on praegu läbivaatamisel, kaasatud on kõik spetsialistid, kes peavad esitama oma arvamuse nimetatud projekti kohta.

Rahandusministeeriumi veebilehel on toodud planeeringute osakonna seisukoht, et detailplaneeringu olemus on seotud ehitusõigusega. Detailplaneering pole sama, mis ehitusprojekt, sest ehitusprojekt määrab ära täpsed hoone või rajatise (sh tee või parkla) parameetrid. Detailplaneering annab ehitusliku raamistiku, mille sisse peab tulevikus projekteeritav objekt ära mahtuma. Ehituslik raamistik ehk ehitusõigus on määratletud planeerimisseaduse § 126 “Detailplaneeringu ülesanded” lõike 1 punktides 4 ja 7 toodud tingimuste kaudu:

4) detailplaneeringu kohustuslike hoonete ja rajatiste toimimiseks vajalike ehitiste, sealhulgas tehnovõrkude ja -rajatiste ning avalikule teele juurdepääsuteede võimaliku asukoha määramine;

7) liikluskorralduse põhimõtete määramine;

Detailplaneeringu alusel tehtud ehitusprojekt peab täpsustama ülalmainitud asjaolusid. Seega, 3. Rohelise tn ja Kangelaste prospekti vaheline ühendustee tee-ehitusprojekt

viib osaliselt ellu Tallinna mnt 37 detailplaneeringut ning on sellega kooskõlas.

4. Vastavalt ehitusseadustiku § 42 punktile 9, peab arvamuse avaldaja oma arvamuse esitama 10 (kalendri)päeva jooksul alates päringu saamise päevast. Arvestades fakti, et kirjad Narva linnas laekuvad 1-2 päeva jooksul, samuti vahepealseid pühasid, oli antud arvamuse avaldamiseks aega 14 päeva. Teisisõnu, Amet tegelikult ise läks arvamuse avaldajatele vastu, sättides pikemat tähtaega tagasiside andmiseks. Ehitusseadustiku seletuskirja järgi on § 42 punkti 9 eesmärk takistada, et kooskõlastamise või arvamuse andmise tõttu jääks ehitusloa menetlus venima. Täiesti aktsepteeritav on see, et 10 päeva jooksul kooskõlastuse või arvamuse andja annab märku, et ta soovib pikemat tähtaega taotluse läbivaatamiseks. Seega, kui arvamuse andja – korterühistu, ettevõtjad, jne. – tunneb, et tal ei piisa 10-st päevast selleks, et anda läbimõeldud ning korrektselt vormistatud vastust, võib ta taotleda tähtaja pikendust.

Lugupidamisega

/ allkirjastatud digitaaselt/

Aleksei Jevgrafov

Abilinnapea
Linnapea ülesannetes